

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА **по реализации 1 этапа Программы антирисковых мер по снижению учебной** **неуспешности учащихся в школе**

С целью организации деятельности участников образовательных отношений по обеспечению усвоения основной образовательной программы общего образования учащимися с рисками учебной неуспешности, реализации дорожной карты ШНОР, электронной дорожной карты федерального проекта «500+» проведены мероприятия:

1. Сформирован банк данных учащихся школы, составляющих «группу риска» (количественный состав – 43 учащихся, что составляет 7% от общего контингента учащихся).
2. Учителями-предметниками составлены комплексные планы по ликвидации пробелов в знании, организованы дополнительные занятия во внеурочное время с данной категорией лиц.
3. Организована работа логопеда, педагога-психолога, социального педагога.



4. В феврале 2021 года проведен контроль за работой учителей со слабоуспевающими учащимися 9-х классов на уроках, результаты представлены в справке (Приложение 1)

5. В марте 2021 года проведено совещание по предварительным итогам успеваемости учащихся (справка представлена в приложении 1 Аналитической справки по реализации 1 этапа Программы антирисковых мер по повышению учебной мотивации учащихся)

20.05.2021г.

Директор



А.В. Захарин

Исполнитель: заместитель директора по УВР Коренева О.А.

СПРАВКА**по итогам проверки работы учителей со слабоуспевающими учащимися 9-х классов**

Цель проверки: Оценка системы опроса и организации урочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка журналов.

Сроки: с 08.02.21 по 12.02.21 г.

В рамках внутришкольного контроля была произведена проверка системы опроса и организации урочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися 9-х классов.

Из анализа посещённых уроков, проверки класных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Они имеют список слабоуспевающих учащихся, план индивидуальной работы с данными учащимися, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями.

Так, учителя русского языка и литературы используют в работе со слабоуспевающими учениками:

- домашняя работа включает более лёгкое задание.
- после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

Проверка журналов показывает, что учителями Мезенцевой Т.В., Иваненко Е.Н. недостаточно планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок низкая, на уроке в опрос включаются в основном более сильные учащиеся. Работа на уроке дифференцируется, но не на достаточном уровне, выдаются карточки или дается задание по учебнику для закрепления материала с более легкими заданиями.

Учителя математики Сапагарова М.Ю., Ткаченко С.В. делят класс на две группы, чтобы дифференцировать задания по уровню знаний, сформированности умений и навыков, а также способов познавательной деятельности. Во вторую группу входят учащиеся с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивающие изучаемый материал после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоремами даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков.

На уроке используют такие типы заданий:

- задания-тренажеры (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание);
- задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков. Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания;
- задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического положения могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала.

Домашние задания идентичны заданиям первой группы учащихся, что не дает возможности закрепления урочного вида работы, уровень сложности домашнего задания не соответствует уровню сложности заданий, выполняющихся на уроке.

Проверка журналов показывает, что учителями Сапагаровой М.Ю., Ткаченко С.В. планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок средняя.

Учитель географии Жирова М.А. на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, с которой работа проводится следующим образом: после объяснения учебного материала в опрос включаются более подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная групповая работа, далее самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня.

После уроков проводятся консультации по мере необходимости. Проверка журналов показывает, что планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.

Учитель биологии Шлыкова Е.В. для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников в системе использует:

- индивидуальные, дифференцированные задания на уроке.
- творческие задания для создания ситуации успеха.

Дополнительные занятия со слабоуспевающими не проводятся, домашние задания, аналогичны заданиям более подготовленных учащихся.

Проверка журналов показывает, что планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок средняя.

Выводы:

1. Учителя-предметники:

- с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время;
- эпизодически используют карточки-подсказки;
- не используют информационные технологии и мультимедийные средства в работе со слабоуспевающими учениками;
- не у все планируют дополнительные занятия со слабоуспевающими во внеурочное время;
- в основном домашние задания такие же как и для более подготовленных учащихся.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ:

Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:

- в системе и регулярно использовать информационные технологии, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

- планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого слабого ученика.

учителям русского языка Иваненко Е.Н., Мезенцевой Т.В.:

- при разработке плана-конспекта урока продумывать виды и формы опроса слабоуспевающих учащихся. для увеличения накопляемости отметок;

- создавать на уроке для слабоуспевающих учащихся ситуацию успеха;

учителям математики Салпагаровой М.Ю., Ткаченко С.В.:

- дифференцировать домашние задания по уровням сложности;

учителю биологии Шлыковой Е.В.:

- по мере необходимости планировать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися;

- дифференцировать домашние задания по уровням сложности.

Заместитель директора по УВР

О.А. Коренева